

1247 - Agencia de Seguridad Alimentaria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026
MML-01 Definición del Problema	
Motivos de creación:	<ul style="list-style-type: none"> • Creación del PED y PD • Actualización del PED Y PD, o • Creación de Institución
Diagnóstico:	La Administración Pública del Estado de Quintana Roo cuenta con 86 Ejecutores del Gasto entre Secretarías de Estado, Órganos desconcentrados, Organismos Descentralizados, Órganos Autónomos y Poderes (Legislativo y Judicial); en los cuáles se tiene registrados en el catálogo administrativo en el Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES), una totalidad de 1370 Unidades Responsables (UR) de estas 458 están clasificadas como de Apoyo y 912 clasificadas como sustantivas. En el Gobierno del Estado se cuenta con 76 Ejecutores de gasto (sin considerar Poderes y Autónomos), en éstos se concentra un total de 1199 Unidades Responsables (UR), de las cuales 408 se clasifican como de apoyo y 814 sustantivas. A nivel Gobierno Central, Con respecto a las metas reportadas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 76.631% en Programas Presupuestarios sustantivos. Con respecto a la Agencia de Seguridad Alimentaria del Gobierno del Estado de Quintana Roo se tiene registrado en el Catálogo Administrativo en el SIPPRES 7 Unidades Responsables, de las cuales 1 está clasificada como de apoyo y 6 como sustantivas. Con respecto a las metas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 84.655% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, lograron las metas que se programaron para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones.
¿Qué problema es el que origina el programa?:	Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación reportan de forma insatisfactoria sus Metas en los Programas Presupuestarios
¿Cuál es la magnitud del problema?:	Actualmente se cuenta con 7 Unidades Responsables, de las cuales 1 está clasificada como de apoyo, las cuales le dan atención y soporte a 6 sustantivas y con respecto a las metas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 84.655% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, lograron las metas que se programaron para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones. Éste dato es tomado del Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES) del ejercicio fiscal 2024, así mismo se publica en http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php .
¿Cuál es la necesidad por satisfacer en la población objetivo/área de enfoque?:	Las Unidades Responsables sustantivas de la Agencia de Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados
Mecanismos de Focalización:	Éste programa se focaliza con área de enfoque, a través del Catálogo Administrativo de la Agencia de Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo y la clasificación de las Unidades Responsables (UR) registrado en SIPPRES, y en este sentido se focaliza a 6 Unidades Responsables clasificadas como sustantivas de las 7 Unidades Responsables (UR), las cuales tienen la facultad de cumplir objetivos Institucionales mediante Programas Presupuestarios sustantivos.
Población de Referencia (Universo):	1370 Unidades Responsables (UR) en los 86 Ejecutores de Gasto Público del Estado de Quintana Roo.
Población Potencial:	Son 1199 Unidades Responsables (UR) del Gobierno del Estado siendo 76 Ejecutores de gasto (sin considerar Poderes y Autónomos).
Población Objetivo:	6 Unidades Responsables Sustantivas en la Agencia de Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo
Liga de Acceso:	https://sefiplan.qroo.gob.mx/site/


 Lic. Jaime Torres Gutiérrez
 Director de Planeación, Mejora Regulatoria y de Archivos
Elaboró


 Lic. Jaime Torres Gutiérrez
 Director de Planeación, Mejora Regulatoria y de Archivos
Revisó


 Mtro. Alberto Ignacio Perera Medina
 Director General de la Agencia Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo
Autorizó



Identificación de Involucrados

Identificación ¿Quiénes son? ¿Cómo se llaman?	Expectativas ¿Qué buscan? ¿Qué esperan?	Obligaciones ¿Qué derechos tienen? ¿Qué obligaciones tenemos?	Priorizaciones ¿Quiénes son los más importantes?
Unidades Responsables Sustantivas	Ejecutar acciones propias de la razón de ser del Ente Público para poder generar un impacto positivo en beneficio de la sociedad	Ejecutar políticas y programas, proporcionar servicios especializados, realizar investigaciones y análisis, desarrollar e implementar proyectos para satisfacer alguna demanda o problemática de la ciudadanía, de interés general.	1
Unidades Responsables de Apoyo y Staff	Eficientar la gestión gubernamental, transparencia y rendición de cuentas, eficiencia en la administración de recursos, reducción de actos de corrupción y para dar cumplimiento a la metas y objetivos generales, lo que beneficia tanto a los ciudadanos como a la administración pública	El mejoramiento de la gestión financiera y la planificación de recursos	2
Instituciones revisoras y evaluadoras	Las instancias revisoras buscan identificar inconsistencias en el diseño de los programas y proyectos, así como esperan el cumplimiento de las metas establecidas.	Estas instancias están facultadas para pedir información respecto al diseño de los programas así como el reporte de los resultados, y están obligados a generar sinergias y coordinación con el responsable de los programas para mejores resultados.	3

Lic. Jaime Torres Gutiérrez

Director de Planeación, Mejora Regulatoria y de Archivos

Elaboró

Lic. Jaime Torres Gutiérrez

Director de Planeación, Mejora Regulatoria y de Archivos

Revisó

Mtro. Alberto Ignacio Perera Medina

Director General de la Agencia Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo

Autorizó

1247 - Agencia de Seguridad Alimentaria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-02

Análisis del Problema (Árbol de Problemas)

EFEECTO SUPERIOR

Incumplimiento de metas sustantivas de Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado

EFEECTO DIRECTO

ED1 - Se incumplen las Metas Del Sector de Fortalecimiento Hacendario y Administración Eficiente de los Recursos

EFEECTO INDIRECTO

No se encontró EFECTO INDIRECTO.

PROBLEMA CENTRAL

Las Unidades Responsables sustantivas de la Agencia de Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios.

CAUSA DIRECTA

CD1 - Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas

CAUSA INDIRECTA

CI1.1 - Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables

CAUSA INDIRECTA

CI1.2 - Inadecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables

CAUSA INDIRECTA

CI1.3 - Insuficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional

CAUSA INDIRECTA

CI1.5 - Existe una inadecuada gestión documental con base en la norma

Lic. Jaime Torres Gutiérrez

Director de Planeación, Mejora Regulatoria y de Archivos

Elaboró

Lic. Jaime Torres Gutiérrez

Director de Planeación, Mejora Regulatoria y de Archivos

Revisó

Mtro. Alberto Ignacio Perera Medina

Director General de la Agencia Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo

Autorizó

1247 - Agencia de Seguridad Alimentaria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-03

Definición del Objetivo (Árbol de Objetivos)

FIN SUPERIOR

Se Cumplen de metas sustantivas del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado

FIN DIRECTO

FD1 - Se cumplen las Metas Del Sector de Fortalecimiento Hacendario y Administración Eficiente de los Recursos

FIN INDIRECTO

No se encontró FIN INDIRECTO.

OBJETIVO CENTRAL

Las Unidades Responsables sustantivas de la Agencia de Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios sustantivos.

MEDIO DIRECTO

MD1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas

MEDIO INDIRECTO

MI1.1 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables

MEDIO INDIRECTO

MI1.2 - Adecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables

MEDIO INDIRECTO

MI1.3 - Suficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional

MEDIO INDIRECTO

MI1.5 - Es adecuada la gestión documental con base en la norma

Lic. Jaime Torres Gutiérrez

Director de Planeación, Mejora Regulatoria y de Archivos

Elaboró

Lic. Jaime Torres Gutiérrez

Director de Planeación, Mejora Regulatoria y de Archivos

Revisó

Mtro. Alberto Ignacio Perera Medina

Director General de la Agencia Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo

Autorizó

1247 - Agencia de Seguridad Alimentaria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-04	Selección de Alternativas
---------------	----------------------------------

Objetivo del Programa Presupuestario:	Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, consolidando el Presupuesto basado en Resultados.
---------------------------------------	---

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1
1.1 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.1
1.2 - Adecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.2
1.3 - Suficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.3
1.5 - Es adecuada la gestión documental con base en la norma			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.4

Lic. Jaime Torres Gutiérrez
Director de Planeación, Mejora Regulatoria y de Archivos

Elaboró

Lic. Jaime Torres Gutiérrez
Director de Planeación, Mejora Regulatoria y de Archivos

Revisó

Mtro. Alberto Ignacio Perera Medina
Director General de la Agencia Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo

Autorizó



1247 - Agencia de Seguridad Alimentaria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-05

Estructura Analítica por Programa Presupuestario

Estructura Analítica del Programa Presupuestario		Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario		Resultado Clave
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante
EFFECTOS Incumplimiento de metas sustantivas de Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	FINES Se Cumplen de metas sustantivas del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	Fin	F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	Se cumple con las metas sustantivas del ente que suma al Cumplimiento de Metas sustantivas del Poder Ejecutivo del Estado.
PROBLEMA Las Unidades Responsables sustantivas de la Agencia de Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios.	OBJETIVO Las Unidades Responsables sustantivas de la Agencia de Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios sustantivos.	Propósito	P - Las Unidades Responsables sustantivas de la Agencia de Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios.	Se logra el cumplimiento de las Metas sustantivas institucionales
CAUSAS DIRECTAS CD1 Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas	MEDIOS DIRECTOS MD1 Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas	Componente	C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado.	Se logra dar Apoyo Institucional en el cumplimiento de objetivos y metas.
CAUSAS INDIRECTAS CI1.1 Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	MEDIOS INDIRECTOS MI1.1 Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	Actividad	C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	Se logra la efectiva gestión eficiente de recursos.
CI1.2 Inadecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables	MI1.2 Adecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables	Actividad	C01.A02 - Seguimiento de la información de transparencia de las áreas.	Se cumple con la actualización de la PNT.
CI1.3 Insuficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional	MI1.3 Suficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional	Actividad	C01.A03 - Atención de los eventos institucionales	Se logra la atención de eventos para beneficio de la ciudadanía y mejorar la imagen institucional.
CI1.5 Existe una inadecuada gestión documental con base en la norma	MI1.5 Es adecuada la gestión documental con base en la norma	Actividad	C01.A04 - Atención a las unidades para su proceso archivístico	Se logra una adecuada gestión documental en todas las unidades responsables del ente.

Lic. Jaime Torres Gutiérrez

Director de Planeación, Mejora Regulatoria y de Archivos

Elaboró

Lic. Jaime Torres Gutiérrez

Director de Planeación, Mejora Regulatoria y de Archivos

Revisó

Mtro. Alberto Ignacio Perera Medina

Director General de la Agencia Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo

Autorizó

1247 - Agencia de Seguridad Alimentaria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-06

Matriz de Indicadores para Resultados

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo (P.E.D.)

Eje	Programa del P.E.D.	Objetivo	Estrategia
01 - EJE 1: BIENESTAR SOCIAL Y CALIDAD DE VIDA.	TEMA 1.1 BIENESTAR SOCIAL	01-01 - Contribuir al bienestar social de las y los quintanarroenses en situación de pobreza, marginación y vulnerabilidad para mejorar su calidad de vida.	01-01-01 - Implementar mecanismos de participación social con otras instancias y asociaciones para lograr un trabajo multidisciplinario e interinstitucional, creando programas que atiendan los principales indicadores de pobreza, que nos permita aumentar los beneficios y ayudas para la ciudadanía en situación de vulnerabilidad.

Alineación al Programa de Desarrollo (P.D.)

Programa de Desarrollo	Tipo de P.D.	Tema	Objetivo	Estrategia
01 - ACTUALIZACIÓN DEL PROGRAMA SECTORIAL DE BIENESTAR SOCIAL	Sectorial	Seguridad Alimentaria para el Bienestar Social.	01-01 - Contribuir a la generación de acciones para reducir la inseguridad alimentaria, favoreciendo la economía familiar de las personas en situación de pobreza y los grupos vulnerables del Estado de Quintana Roo.	01-01-01 - Garantizar la seguridad alimentaria para fortalecer el acceso a la alimentación y los buenos hábitos alimenticios, así como mejorar la economía familiar de la población quintanarroense en situación de vulnerabilidad.

Alineación Funcional

Finalidad:	2 - Desarrollo Social	Función:	27 - Otros Asuntos Sociales
------------	-----------------------	----------	-----------------------------

Misión

Generar condiciones de bienestar social y desarrollo para las personas que viven en Quintana Roo, garantizando la sostenibilidad y sustentabilidad de la economía y del medio ambiente.

Visión

En Quintana Roo las personas conviven en paz, tienen acceso a condiciones de bienestar y empleos dignos, en un entorno favorable a nuevas inversiones que garanticen un desarrollo humano sustentable y sostenible.

Objeto del Ente

Establecer una nueva forma de gobernar orientada a reducir las brechas de desigualdad y generar mejores condiciones de bienestar social, alcanzando acuerdos y trabajando de manera transparente, participativa y colaborativa con todos los sectores de la sociedad.

Lic. Jaime Torres Gutiérrez

Director de Planeación, Mejora Regulatoria y de Archivos

Elaboró

Lic. Jaime Torres Gutiérrez

Director de Planeación, Mejora Regulatoria y de Archivos

Revisó

Mtro. Alberto Ignacio Perera Medina

Director General de la Agencia Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo

Autorizó

Formato 4 x 4				
Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Fin	F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	PEDO26I2 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal.	Informe general del reporte de indicadores en las MIR de los Ejecutores de Gasto que logran el semáforo en verde en el reporte de sus metas. Subsecretaría de Política Hacendaria y Control Presupuestal. Liga de consulta: http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php 1106-2209 - Subsecretaría de Política Hacendaria y Control Presupuestal http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php 1247-1101 - Despacho de la Dirección General de la Agencia de Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo https://sebien.qroo.gob.mx/asaqroo-indicadores-2026/	Los Ejecutores de Gasto realizan un monitoreo y evaluación constante sobre el avance para el cumplimiento de sus metas.
Propósito	P - Las Unidades Responsables sustantivas de la Agencia de Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios.	1902IO4 - Porcentaje de cumplimiento programático de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas	Informe anual sobre el cumplimiento de las metas programadas con base en los Reportes Programáticos del SIPPRES Dirección General Administrativa https://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/menu.php 1247-1101 - Despacho de la Dirección General de la Agencia de Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo. Periodicidad: Anual https://sebien.qroo.gob.mx/asaqroo-indicadores-2026/	Las áreas sustantivas solicitan oportunamente el apoyo de las funciones administrativas, jurídicas, de planeación, relaciones públicas u otras funciones de staff
Componente	C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado.	1247M001C01 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables de Apoyo de la Agencia de Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo.	Informe trimestral sobre el cumplimiento de las metas programadas a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional. 1247-1101 - Despacho de la Dirección General de la Agencia de Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo https://sebien.qroo.gob.mx/asaqroo-indicadores-2026/	Las áreas solicitan oportunamente el apoyo de las funciones administrativas, jurídicas, de planeación, relaciones públicas u otras funciones de staff
Actividad	C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	1247M001C01A01 - Número de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas	Informe trimestral del presupuesto aprobado y asignado para cada unidad administrativa sustantiva de la Institución para el cumplimiento de las metas y objetivos. 1247-1101 - Despacho de la Dirección General de la Agencia de Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo https://sebien.qroo.gob.mx/asaqroo-indicadores-2026/	Las Unidades Responsables elaboran su proyecto de Presupuesto de forma eficiente para cumplir con sus objetivos y metas programadas.

Lic. Jaime Torres Gutiérrez

 Director de Planeación, Mejora Regulatoria y de Archivos
Elaboró

Lic. Jaime Torres Gutiérrez

 Director de Planeación, Mejora Regulatoria y de Archivos
Revisó

Mtro. Alberto Ignacio Perera Medina

 Director General de la Agencia Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo
Autorizó

Formato 4 x 4				
Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Actividad	C01.A02 - Seguimiento de la información de transparencia de las áreas.	1247M001C01A02 - Número de unidades responsables que cumplen con entrega completa y oportuna de información de transparencia.	Informe trimestral de unidades administrativas que entregan información de transparencia de forma completa conforme a la normatividad vigente. 1247-1101 - Despacho de la Dirección General de la Agencia de Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo https://sebien.qroo.gob.mx/asaqroo-indicadores-2026/	Las áreas sustantivas, conocen el tiempo que tienen para responder las solicitudes y obligaciones de información así como cuando se requiere de más tiempo saben el proceso a seguir.
Actividad	C01.A03 - Atención de los eventos institucionales	1247M001C01A03 - Número de eventos a los que se le dio cobertura	Informe Trimestral de Eventos cubiertos 1247-1101 - Despacho de la Dirección General de la Agencia de Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo https://sebien.qroo.gob.mx/asaqroo-indicadores-2026/	Las Unidades Responsables preveen los tiempos para solicitar la cobertura de sus eventos institucionales.
Actividad	C01.A04 - Atención a las unidades para su proceso archivístico	1247M001C01A05 - Número de Unidades Responsables con atención brindada	Informe trimestral de unidades administrativas actualizadas en su gestión documental. 1247-1401 - Dirección de Planeación, Mejora Regulatoria y de Archivos https://sebien.qroo.gob.mx/asaqroo-indicadores-2026/	Las áreas sustantivas tienen conocimiento de los criterios a supervisar en la Revisión de Archivos, al igual que los períodos de Revisión.

Lic. Jaime Torres Gutiérrez

Director de Planeación, Mejora Regulatoria y de Archivos

Elaboró

Lic. Jaime Torres Gutiérrez

Director de Planeación, Mejora Regulatoria y de Archivos

Revisó

Mtro. Alberto Ignacio Perera Medina

Director General de la Agencia Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo

Autorizó

1247 - Agencia de Seguridad Alimentaria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111118247-1101 - Despacho de la Dirección General de la Agencia de Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo
NIVEL:	FIN
RESUMEN NARRATIVO:	F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado
INDICADOR:	PEDO2612 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal.
FÓRMULA:	(Porcentaje de indicadores que logran el semáforo verde en el reporte de sus metas al cierre del ejercicio fiscal / porcentaje total de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Porcentaje" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de los Ejecutores de Gasto a nivel global, por ello se considera relevante
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo. Se publica en: http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
CALIFICACIÓN				100.00

Lic. Jaime Torres Gutiérrez
 Director de Planeación, Mejora Regulatoria y de Archivos
 Elaboró

Lic. Jaime Torres Gutiérrez
 Director de Planeación, Mejora Regulatoria y de Archivos
 Revisó

Mtro. Alberto Ignacio Perera Medina
 Director General de la Agencia Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo
 Autorizó

1247 - Agencia de Seguridad Alimentaria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111118247-1101 - Despacho de la Dirección General de la Agencia de Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo
NIVEL:	PROPOSITO
RESUMEN NARRATIVO:	F.P - Las Unidades Responsables sustantivas de la Agencia de Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios.
INDICADOR:	1902IO4 - Porcentaje de cumplimiento programático de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas
FÓRMULA:	(Total de indicadores de las Unidades Responsables Sustantivas que logran el semáforo verde en el reporte de sus metas al cierre del ejercicio fiscal / Total de indicadores de las Unidades Responsables Sustantivas al cierre del ejercicio fiscal) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Indicador" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables, por ello se considera relevante
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
CALIFICACIÓN				100.00

Lic. Jaime Torres Gutiérrez

Director de Planeación, Mejora Regulatoria y de Archivos

Elaboró

Lic. Jaime Torres Gutiérrez

Director de Planeación, Mejora Regulatoria y de Archivos

Revisó

Mtro. Alberto Ignacio Perera Medina

Director General de la Agencia Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo

Autorizó

1247 - Agencia de Seguridad Alimentaria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111118247-1101 - Despacho de la Dirección General de la Agencia de Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo
NIVEL:	COMPONENTE
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado.
INDICADOR:	1247M001C01 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables de Apoyo de la Agencia de Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo.
FÓRMULA:	(Número de Indicadores a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional que alcanzan metas satisfactorias (rango verde) de acuerdo con su semaforización que se reportan durante cada trimestre en el ejercicio fiscal / Número de Indicadores a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional que se reportan durante cada trimestre en el ejercicio fiscal) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas respecto a las programadas.
04 - ¿Es relevante?	✓			En tanto mas alto sea el porcentaje logrado con la medición del Indicador, se conocerán los resultados de los temas planteados en el P.E.D.
05 - ¿Es económico?	✓			El Presupuesto asignado será Austero para ejercerlo con eficacia y economía.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SEFIPLAN. (Micrositio del FESIPPRES) y en el micrositio de la ASAQROO
07 - ¿Es adecuado?	✓			El resultado de la semaforización puede adaptarse a las circunstancias de eventos externos y requiera tal vez el replanteamiento de las metas programadas.
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		El proceso programático no plantea recursos financieros. Se trata de Indicadores de Componentes y Actividades.
CALIFICACIÓN	87.50			

Lic. Jaime Torres Gutterrez
Director de Planeación, Mejora Regulatoria y de Archivos
Elaboró

Lic. Jaime Torres Gutterrez
Director de Planeación, Mejora Regulatoria y de Archivos
Revisó

Mtro. Alberto Ignacio Perera Medina
Director General de la Agencia Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo
Autorizó

1247 - Agencia de Seguridad Alimentaria

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111118247-1101 - Despacho de la Dirección General de la Agencia de Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables

INDICADOR: 1247M001C01A01 - Número de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas

FÓRMULA: Valor Absoluto - Número de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La asignación de presupuesto en el sistema SIPPRES a las unidades responsables sustantivas es la que dará como resultado el cumplimiento de las metas
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas respecto a las programadas.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables, por ello se considera relevante
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		El proceso programático no plantea recursos financieros por ser un proceso administrativo interno.
CALIFICACIÓN				87.50

Lic. Jaime Torres Gutiérrez

Director de Planeación, Mejora Regulatoria y de Archivos

Elaboró

Lic. Jaime Torres Gutiérrez

Director de Planeación, Mejora Regulatoria y de Archivos

Revisó

Mtro. Alberto Ignacio Perera Medina

Director General de la Agencia Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo

Autorizó

1247 - Agencia de Seguridad Alimentaria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111118247-1101 - Despacho de la Dirección General de la Agencia de Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A02 - Seguimiento de la información de transparencia de las áreas.

INDICADOR: 1247M001C01A02 - Número de unidades responsables que cumplen con entrega completa y oportuna de información de transparencia.

FÓRMULA: Valor Absoluto - Número de unidades responsables que cumplen con entrega completa y oportuna de información de transparencia.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Sí, debido a que guardan correlación sobre el tema que trata, es directo, provee información de medición.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas respecto a las programadas.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables, por ello se considera relevante
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		El proceso programático no plantea recursos financieros por ser un proceso administrativo interno.
CALIFICACIÓN				87.50

Lic. Jaime Torres Gutiérrez

Director de Planeación, Mejora Regulatoria y de Archivos

Elaboró

Lic. Jaime Torres Gutiérrez

Director de Planeación, Mejora Regulatoria y de Archivos

Revisó

Mtro. Alberto Ignacio Perera Medina

Director General de la Agencia Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo

Autorizó

1247 - Agencia de Seguridad Alimentaria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111118247-1101 - Despacho de la Dirección General de la Agencia de Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A03 - Atención de los eventos institucionales
INDICADOR:	1247M001C01A03 - Número de eventos a los que se le dio cobertura
FÓRMULA:	Valor Absoluto - Número de eventos a los que se le dio cobertura

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Sí, debido a que guardan correlación sobre el tema que trata, es directo, provee información de medición.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas respecto a las programadas.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables, por ello se considera relevante
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		El proceso programático no plantea recursos financieros por ser un proceso administrativo interno.
CALIFICACIÓN				87.50

Lic. Jaime Torres Gutiérrez
Director de Planeación, Mejora Regulatoria y de Archivos

Elaboró

Lic. Jaime Torres Gutiérrez
Director de Planeación, Mejora Regulatoria y de Archivos

Revisó

Mtro. Alberto Ignacio Perera Medina
Director General de la Agencia Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo

Autorizó

1247 - Agencia de Seguridad Alimentaria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111118247-1401 - Dirección de Planeación, Mejora Regulatoria y de Archivos
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A04 - Atención a las unidades para su proceso archivístico
INDICADOR:	1247M001C01A05 - Número de Unidades Responsables con atención brindada
FÓRMULA:	Valor Absoluto - Número de Unidades Responsables con atención brindada

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El indicador medirá precisamente el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas de la Unidad Responsable que se señala en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Sí, debido a que guardan correlación sobre el tema que trata, es directo, provee información de medición.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas respecto a las programadas.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables, por ello se considera relevante.
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		El proceso programático no plantea recursos financieros por ser un proceso administrativo interno.
CALIFICACIÓN				87.50

Lic. Jaime Torres Gutiérrez

Director de Planeación, Mejora Regulatoria y de Archivos

Elaboró

Lic. Jaime Torres Gutiérrez

Director de Planeación, Mejora Regulatoria y de Archivos

Revisó

Mtro. Alberto Ignacio Perera Medina

Director General de la Agencia Seguridad Alimentaria del Estado de Quintana Roo

Autorizó