

1246 - Instituto de Economía Social y Solidaria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2025

MML-01 Definición del Problema

Motivos de creación:	<ul style="list-style-type: none"> • Creación del PED y PD • Actualización del PED Y PD, o • Creación de Institución
-----------------------------	---

Diagnóstico:	<p>La Administración Pública del Estado de Quintana Roo cuenta con 84 Ejecutores del Gasto entre Secretarías de Estado, Órganos desconcentrados, Organismos Descentralizados, Organos Autónomos y Poderes (Legislativo y Judicial); en los cuáles se tiene registrados en el catálogo administrativo en el Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES), una totalidad de 1311 Unidades Responsables (UR) de estas 583 están clasificadas como de Apoyo y 728 clasificadas como sustantivas. En el Gobierno del Estado se cuenta con 74 Ejecutores de gasto (sin considerar Poderes y Autónomos), en éstos se concentra un total de 1157 Unidades Responsables (UR), de las cuales 526 se clasifican como de apoyo y 631 sustantivas. Con respecto a las metas en el ejercicio 2023 se tiene un nivel de cumplimiento de 78.51% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, requieren de esfuerzos, trabajos coordinados, gestión y apoyo institucional para que logren cumplir las metas que se programaron en el marco de sus facultades y atribuciones. Con respecto al Instituto de Economía Social y Solidaria se tiene registrado en el Catálogo Administrativo en el SIPPRES 65 Unidades Responsables, de las cuales 1 está clasificadas como de apoyo y 4 como sustantivas. Con respecto a las metas en el ejercicio 2023 se tiene un nivel de cumplimiento de 90% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, lograron las metas que se programaron para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones.</p>
---------------------	---

¿Qué problema es el que origina el programa?:	“Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados
--	---

¿Cuál es la magnitud del problema?:	Con respecto a las metas en el ejercicio 2023 se tiene un nivel de cumplimiento de 78.51% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, requieren de esfuerzos, trabajos coordinados, gestión y apoyo institucional para que logren cumplir las metas que se programaron en el marco de sus facultades y atribuciones. Éste dato es tomado del Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES) del ejercicio fiscal 2023.
--	---

¿Cuál es la necesidad por satisfacer en la población objetivo/área de enfoque?:	Las Áreas sustantivas necesitan de la asistencia y acompañamiento oportuno por parte de las Unidades Responsables de Apoyo para el cumplimiento de las metas programadas.
--	---

Mecanismos de Focalización:	Éste programa se focaliza con área de enfoque, a través de los alcances que se buscan con el mismo, así como por la naturaleza y clasificación de las Unidades Responsables (UR) que se consideran en el catálogo administrativo (SIPPRES), y en este sentido se focaliza a 352 para atender a las URs clasificadas como sustantivas de las 619 Unidades Responsables (UR), pues son las que reciben la gestión y el apoyo Institucional.
------------------------------------	---

Población de Referencia (Universo):	1311 Unidades Responsables en los 84 Ejecutores de Gasto Público del Estado de Quintana Roo.
--	--

Población Potencial:	1157 Unidades Responsables en los 74 Ejecutores de Gasto Público en el Gobierno del Estado de Quintana Roo
-----------------------------	--

Población Objetivo:	631 Unidades Responsables Sustantivas en los 74 Ejecutores de Gasto Público en el Gobierno del Estado de Quintana Roo , las cuales tienen la facultad de cumplir objetivos Institucionales sustantivos mediante Programas Presupuestarios sustantivos.
----------------------------	--

Liga de Acceso:	https://sefiplan.qroo.gob.mx/site/
------------------------	---



Identificación de Involucrados

Identificación ¿Quiénes son? ¿Cómo se llaman?	Expectativas ¿Qué buscan? ¿Qué esperan?	Obligaciones ¿Qué derechos tienen? ¿Qué obligaciones tenemos?	Priorizaciones ¿Quiénes son los más importantes?
Unidades Responsables Sustantivas	Ejecutar acciones propias de la razón de ser del Ente Público para poder generar un impacto positivo en beneficio de la sociedad	Ejecutar políticas y programas, proporcionar servicios especializados, realizar investigaciones y análisis, desarrollar e implementar proyectos para satisfacer alguna demanda o problemática de la ciudadanía, de interés general.	1 Funcionarios y operadores de los programas de desarrollo que inciden en el bienestar social comunitario
Unidades Responsables de Apoyo y Staff	Eficientar la gestión gubernamental, transparencia y rendición de cuentas, eficiencia en la administración de recursos, reducción de actos de corrupción y para dar cumplimiento a la metas y objetivos generales, lo que beneficia tanto a los ciudadanos como a la administración pública	El mejoramiento de la gestión financiera y la planificación de recursos	2 Funcionarios y operadores que ejecutan tareas de apoyo para la labor de las áreas sustantivas
Instituciones revisoras y evaluadoras	Las instancias revisoras buscan identificar inconsistencias en el diseño de los programas y proyectos, así como esperan el cumplimiento de las metas establecidas.	Estas instancias están facultadas para pedir información respecto al diseño de los programas así como el reporte de los resultados, y están obligados a generar sinergias y coordinación con el responsable de los programas para mejores resultados.	3 SEFIPLAN, SECOES, Secretaría de la Función Pública

1246 - Instituto de Economía Social y Solidaria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-02

Análisis del Problema (Árbol de Problemas)

EFFECTO SUPERIOR

Inadecuada aplicación en el Instituto de Economía Social y Solidaria del Estado de Quintana Roo del modelo de gestión para resultados y sistema de evaluación del desempeño (PbR-SED).

EFFECTO DIRECTO

ED1 - Opacidad en la aplicación de la normatividad en el ejercicio del gasto y acciones de gobierno

EFFECTO INDIRECTO

EI1.1 - Desatención dentro del Instituto de Economía Social y Solidaria de Quintana Roo a la rendición de cuentas.

PROBLEMA CENTRAL

El Instituto de Economía Social y Solidaria del Estado de Quintana Roo presenta una deficiente administración de los recursos y servicios bajo su responsabilidad, lo que dificulta que logre alcanzar sus metas y objetivos.

CAUSA DIRECTA

CD1 - Administración ineficiente de las gestiones de recursos humanos, materiales y servicios.

CAUSA INDIRECTA

CI1.1 - Administración ineficiente de las gestiones de recursos humanos, materiales y servicios

CAUSA INDIRECTA

CI1.2 - Inadecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables

CAUSA DIRECTA

CD2 - Inadecuada asistencia administrativa y de apoyo a las unidades responsables sustantivas

CAUSA INDIRECTA

CI2.1 - Inadecuadas gestiones para distribución de los recursos financieros entre las unidades responsables de apoyo administrativo y de staff para atender necesidades de las áreas sustantivas.

1246 - Instituto de Economía Social y Solidaria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-03

Definición del Objetivo (Árbol de Objetivos)

FIN SUPERIOR

En el Instituto de Economía Social y Solidaria del Estado de Quintana Roo se cumple con la aplicación del modelo de gestión para resultados y sistema de evaluación del desempeño (PbR-SED).

FIN DIRECTO

FD1 - Efectiva aplicación de la normatividad en el ejercicio del gasto y acciones de gobierno.

FIN INDIRECTO

FI1.1 - Vigilancia de la adecuada rendición de cuentas.

OBJETIVO CENTRAL

El Instituto de Economía Social y Solidaria del Estado de Quintana Roo presenta una eficiente administración de los recursos y servicios bajo su responsabilidad, lo que le facilita lograr sus metas y objetivos.

MEDIO DIRECTO

MD1 - Recursos humanos, materiales y servicios administrados eficientemente.

MEDIO INDIRECTO

MI1.1 - Procedimientos adecuados para la administración de recursos humanos..

MEDIO INDIRECTO

MI1.2 - Eficiente dotación de bienes y servicios necesarios

MEDIO DIRECTO

MD2 - Oportuna asistencia administrativa y de apoyo a las unidades responsables. sustantivas, para el cumplimiento de sus metas programadas.

MEDIO INDIRECTO

MI2.1 - Adecuadas gestiones para distribución de los recursos entre las unidades responsables de apoyo administrativo y de staff para atender necesidades de las áreas sustantivas.

1246 - Instituto de Economía Social y Solidaria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2025

MML-04	Selección de Alternativas
---------------	----------------------------------

Objetivo del Programa Presupuestario:	Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, consolidando el Presupuesto basado en Resultados.
--	---

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
1 - Recursos humanos, materiales y servicios administrados eficientemente.			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1
1.2 - Eficiente dotación de bienes y servicios necesarios			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.1
1.1 - Procedimientos adecuados para la administración de recursos humanos..		<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	50	1.2
2 - Oportuna asistencia administrativa y de apoyo a las unidades responsables. sustantivas, para el cumplimiento de sus metas programadas.			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	2
2.1 - Adecuadas gestiones para distribución de los recursos entre las unidades responsables de apoyo administrativo y de staff para atender necesidades de las áreas sustantivas.			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	2.1

1246 - Instituto de Economía Social y Solidaria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2025

MML-05	Estructura Analítica por Programa Presupuestario
---------------	---

Estructura Analítica del Programa Presupuestario		Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario		Resultado Clave
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante
EFFECTOS Inadecuada aplicación en el Instituto de Economía Social y Solidaria del Estado de Quintana Roo del modelo de gestión para resultados y sistema de evaluación del desempeño (PbR-SED).	FINES En el Instituto de Economía Social y Solidaria del Estado de Quintana Roo se cumple con la aplicación del modelo de gestión para resultados y sistema de evaluación del desempeño (PbR-SED).	Fin	F - Contribuir a la aplicación del Modelo de Gestión para Resultados para fortalecer la organización y gestión que permita la creación de valor público Quintanarroense.	1.- Gestión para Resultados 2.- Presupuesto basado en Resultados 3.- Sistema de Evaluación del Desempeño
PROBLEMA El Instituto de Economía Social y Solidaria del Estado de Quintana Roo presenta una deficiente administración de los recursos y servicios bajo su responsabilidad, lo que dificulta que logre alcanzar sus metas y objetivos.	OBJETIVO El Instituto de Economía Social y Solidaria del Estado de Quintana Roo presenta una eficiente administración de los recursos y servicios bajo su responsabilidad, lo que le facilita lograr sus metas y objetivos.	Propósito	P - Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados	Cumplimiento de Metas sustantivas
CAUSAS DIRECTAS 1 Administración ineficiente de las gestiones de recursos humanos, materiales y servicios.	MEDIOS DIRECTOS 1 Recursos humanos, materiales y servicios administrados eficientemente.	Componente	C01 - Apoyo institucional a las Unidades Responsables Sustantivas para las gestiones que se requieren para el funcionamiento operativo, otorgado	Unidades responsables sustantivas operando plenamente
2 Inadecuada asistencia administrativa y de apoyo a las unidades responsables sustantivas	2 Oportuna asistencia administrativa y de apoyo a las unidades responsables sustantivas, para el cumplimiento de sus metas programadas.	Componente	C02 - Seguimiento a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas, dado.	Cumplimiento óptimo de metas encomendadas
CAUSAS INDIRECTAS 1.1 Administración ineficiente de las gestiones de recursos humanos, materiales y servicios	MEDIOS INDIRECTOS 1.1 Procedimientos adecuados para la administración de recursos humanos..	Actividad	C01.A01 - Gestión de las incidencias necesarias para la administración adecuada de los recursos humanos	Atención expedita y oportuna de los asuntos concernientes al personal
1.2 Inadecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables	1.2 Eficiente dotación de bienes y servicios necesarios	Actividad	C01.A02 - Atención de los trámites necesarios para la administración adecuada de los recursos materiales y servicios	Atención de las necesidades en materiales y servicios para el buen funcionamiento de las unidades responsables sustantivas
2.1 Inadecuadas gestiones para distribución de los recursos financieros entre las unidades responsables de apoyo administrativo y de staff para atender necesidades de las áreas sustantivas.	2.1 Adecuadas gestiones para distribución de los recursos entre las unidades responsables de apoyo administrativo y de staff para atender necesidades de las áreas sustantivas.	Actividad	C02.A01 - Presupuesto ejercido del Instituto de Economía Social y Solidaria destinado a áreas administrativa y de staff.	Ejercicio oportuno y eficiente del presupuesto asignado



1246 - Instituto de Economía Social y Solidaria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-06

Matriz de Indicadores para Resultados

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo (P.E.D.)

Eje	Programa del P.E.D.	Objetivo	Estrategia
01 - BIENESTAR SOCIAL Y CALIDAD DE VIDA	Bienestar Social y Calidad de Vida.	01-01 - Garantizar el bienestar social de las y los quintanarroenses en situación de pobreza, marginación y vulnerabilidad para mejorar su calidad de vida.	01-01-01 - Implementar mecanismos de participación social con otras instancias y asociaciones para lograr un trabajo multidisciplinario e interinstitucional, creando programas que atiendan los principales indicadores de pobreza, que nos permita aumentar los beneficios y ayudas para la ciudadanía en situación de vulnerabilidad.

Alineación al Programa de Desarrollo (P.D.)

Programa de Desarrollo	Tipo de P.D.	Tema	Objetivo	Estrategia
01 - PROGRAMA SECTORIAL DE BIENESTAR SOCIAL	Sectorial	Fomento a la Economía Social y Solidaria para el Bienestar Social.	01-02 - Fortalecer la economía social y solidaria en el Estado a través de programas que fomenten el desarrollo de capacidades y habilidades técnicas, sociales y humanas que coadyuven en la mejora del ingreso y calidad de vida de las familias quintanarroenses que se encuentran en situación de pobreza.	01-02-02 - Generar el acceso a oportunidades de inversión y financiamiento a través de actividades productivas y de fomento económico que permitan elevar el ingreso de las familias en condiciones de vulnerabilidad del Estado de Quintana Roo.

Alineación Funcional

Finalidad:	1 - Gobierno	Función:	18 - Otros Servicios Generales
-------------------	--------------	-----------------	--------------------------------

Misión

Fomentar y desarrollar el sector social de la economía en el Estado de Quintana Roo, el cual incluye los ejidos, comunidades, organizaciones de trabajadores, sociedades cooperativas, empresas que pertenezcan en su mayoría o exclusivamente a los trabajadores y en general todas las formas de organización social para la producción, transformación, distribución y consumo de bienes y servicios socialmente necesarios. Fortalecer y consolidar al Sector de la Economía como uno de los pilares de desarrollo económico y social del Estado de Quintana Roo, a través de la participación, capacitación, investigación, difusión y apoyo a proyectos productivos del Sector.

Visión

Ser la Institución Pública que contribuya a eliminar las carencias y rezagos que afectan a los pueblos y comunidades indígenas, impulsar el desarrollo regional de las comunidades en aislamiento y vulnerabilidad con el propósito de fortalecer las economías locales y mejorar las condiciones de vida de los pueblos originarios mediante acciones coordinadas entre los tres órdenes de gobierno. Este instituto impulsa la generación de relaciones de solidaridad y confianza, espíritu comunitario y participación en la sociedad, fortaleciendo procesos de integración productiva, de consumo, distribución, ahorro y financiamiento para satisfacer las necesidades de sus integrantes y comunidades donde se desarrollan a través del trabajo colaborativo de las personas y la propiedad colectiva de los bienes.

Objeto del Ente

El Instituto de Economía Social y Solidaria del Estado de Quintana Roo, tendrá como objeto instrumentar las políticas públicas de fomento y desarrollo del Sector Social de la Economía, con el fin de fortalecer y consolidar al Sector como uno de los pilares de desarrollo económico y social del Estado de Quintana Roo, a través de la participación, colaboración, capacitación, investigación, difusión y apoyo a proyectos productivos del Sector.

Formato 4 x 4

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Fin	F - Contribuir a la aplicación del Modelo de Gestión para Resultados para fortalecer la organización y gestión que permita la creación de valor público Quintanarroense.	PED2611 - Índice General de Avance PbR-SED Entidades	Informe del Avance Alcanzado por Entidades Federativas, los Municipios y las Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México en la Implantación y Operación del Presupuesto Basado en Resultados y del Sistema de Evaluación del Desempeño SHCP https://www.transparenciapresupuestal.gob.mx/es/PTP/EntidadesFederativas Subsecretaría de Política Hacendaria y Control Presupuestal	El marco normativo pravelece y se fortalece para darle continuidad a la Gestión para Resultados a nivel Federal y en el Estado de Quintana Roo
Propósito	P - Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados	1902015 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal	Informe general del reporte de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto que logran el semáforo en verde en el reporte de sus metas. 1106-2209 - Subsecretaría de Política Hacendaria y Control Presupuestal: http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	Los Ejecutores de Gasto realizan un monitoreo y evaluación constante sobre el avance para el cumplimiento de sus metas.
Componente	C01 - Apoyo institucional a las Unidades Responsables Sustantivas para las gestiones que se requieren para el funcionamiento operativo, otorgado	IESSOLMC01 - Porcentaje de apoyos otorgados a las unidades responsables para su funcionamiento adecuado	Informe trimestral sobre el cumplimiento de sus metas programadas con base en los Reportes Programáticos del SIPPRES. Dirección General del Instituto de Economía Social y Solidaria https://qroo.gob.mx/sebien/programa-presupuestario-2024-iesol/	Las áreas sustantivas formulan en tiempo y forma las requisiciones sobre sus necesidades de apoyo
Actividad	C01.A01 - Gestión de las incidencias necesarias para la administración adecuada de los recursos humanos	IESSOLM001C01A01 - Porcentaje de incidencias gestionadas para la administración de los recursos humanos	Informe trimestral sobre el cumplimiento de sus metas programadas con base en los Reportes Programáticos del SIPPRES. 1246-1101 - Despacho de la Dirección General del Instituto de Economía Social y Solidaria http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php https://sentre.secoes.qroo.gob.mx/	El personal presenta oportunamente las solicitudes para gestiones que necesitan
Actividad	C01.A02 - Atención de los trámites necesarios para la administración adecuada de los recursos materiales y servicios	IESSOLM001C01A02 - Porcentaje de trámites atendidos para la administración de recursos materiales y servicios	Informe trimestral sobre el cumplimiento de sus metas programadas con base en los Reportes Programáticos del SIPPRES. 1246-1101 - Despacho de la Dirección General del Instituto de Economía Social y Solidaria http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	Las gestiones con proveedores de bienes y servicios son positivas

Formato 4 x 4

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Componente	C02 - Seguimiento a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas, dado.	IESSOLMC02 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas del Instituto de Economía Social y Solidaria	Informe trimestral sobre el cumplimiento de sus metas programadas con base en los Reportes Programáticos del SIPPRES. http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php Dirección General del Instituto de Economía Social y Solidaria https://qroo.gob.mx/sebien/programa-presupuestario-2024-iessol/	Las áreas sustantivas solicitan con oportunidad apoyo de las funciones administrativas, jurídicas, de planeación, relaciones públicas u otras funciones de staff
Actividad	C02.A01 - Presupuesto ejercido del Instituto de Economía Social y Solidaria destinado a áreas administrativa y de staff.	IESSOLM001C02A01 - Porcentaje del presupuesto ejercido destinado a las áreas de staff	Informe trimestral sobre el cumplimiento de sus metas programadas con base en los Reportes Programáticos del SIPPRES. 1246-1101 - Despacho de la Dirección General del Instituto de Economía Social y Solidaria del Estado de Quintana Roo http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	Las unidades responsables elaboran debidamente sus proyectos de presupuesto.

1246 - Instituto de Economía Social y Solidaria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2025

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE:	2111118246-1101 - Despacho de la Dirección General del Instituto de Economía Social y Solidaria del Estado de Quintana Roo
NIVEL:	FIN
RESUMEN NARRATIVO:	F - Contribuir a la aplicación del Modelo de Gestión para Resultados para fortalecer la organización y gestión que permita la creación de valor público Quintanarroense.
INDICADOR:	PED2611 - Índice General de Avance PbR-SED Entidades
FÓRMULA:	El índice del Diagnóstico PbR-SED es un índice compuesto, donde cada elemento analizado tiene un peso distinto (Planeación, Programación, Presupuestación, Ejercicio y Control, Seguimiento, Evaluación, Rendición de Cuentas, Consolidación y buenas prácticas). El puntaje es con base en ponderaciones para cada una de las secciones. Las ponderaciones fueron estimadas utilizando el Proceso de Análisis Jerárquico (PAJ). El nivel de avance se considera ALTO cuando obtienen una valoración global de entre 81% y 100%; se considera MEDIO-ALTO cuando la valoración global obtenida va de 66% a 80%; se considera MEDIO cuando se obtiene una valoración de entre 51% y 65%; y finalmente, se considera BAJO cuando la valoración global no supera el valor de 50%.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Informe trimestral sobre el cumplimiento de sus metas programadas con base en los Reportes Programáticos del SIPPRES. http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			El método de cálculo, la sintaxis, la variable, la unidad de medida son consistentes entre sí para poder realizar el reporte del índice.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo, además de estar directamente relacionado con el Modelo de Gestión aplicado en todos los niveles de gobierno a nivel nacional, lo que permite la claridad de la medición.
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo, además de estar directamente relacionado con el Modelo de Gestión aplicado en todos los niveles de gobierno a nivel nacional, lo que permite la claridad de la medición.
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo, además de estar directamente relacionado con el Modelo de Gestión aplicado en todos los niveles de gobierno a nivel nacional, lo que permite la claridad de la medición.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo, además de estar directamente relacionado con el Modelo de Gestión aplicado en todos los niveles de gobierno a nivel nacional, lo que permite la claridad de la medición.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
08 - ¿Tiene aporte marginal?				Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
CALIFICACIÓN				100.00

1246 - Instituto de Economía Social y Solidaria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111118246-1101 - Despacho de la Dirección General del Instituto de Economía Social y Solidaria del Estado de Quintana Roo

NIVEL: PROPOSITO

RESUMEN NARRATIVO: F.P - Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados

INDICADOR: 1902015 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal

FÓRMULA: (Porcentaje de indicadores que logran el semáforo verde en el reporte de sus metas al cierre del ejercicio fiscal / porcentaje total de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Porcentaje" por lo que se considera información
03 - ¿Es claro?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Porcentaje" por lo que se considera información
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de los Ejecutores de Gasto a nivel global, por ello se considera relevante
05 - ¿Es económico?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de los Ejecutores de Gasto a nivel global, por ello se considera relevante
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de los Ejecutores de Gasto a nivel global, por ello se considera relevante
07 - ¿Es adecuado?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de los Ejecutores de Gasto a nivel global, por ello se considera relevante
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
CALIFICACIÓN				100.00

1246 - Instituto de Economía Social y Solidaria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111118246-1101 - Despacho de la Dirección General del Instituto de Economía Social y Solidaria del Estado de Quintana Roo

NIVEL: COMPONENTE

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01 - Apoyo institucional a las Unidades Responsables Sustantivas para las gestiones que se requieren para el funcionamiento operativo, otorgado

INDICADOR: IESSOLMC01 - Porcentaje de apoyos otorgados a las unidades responsables para su funcionamiento adecuado

FÓRMULA: $(\text{Número de apoyos otorgados a unidades responsables sustantivas} / \text{Número de apoyos programados a otorgar a las unidades responsables sustantivas}) \times 100$

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas respecto a las programadas.
04 - ¿Es relevante?	✓			En tanto mas alto sea el porcentaje logrado con la medición del Indicador, se conocerán los resultados de los temas planteados en el P.E.D.
05 - ¿Es económico?	✓			Este indicador no genera costos adicionales para su medición y reporte.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SEFIPLAN. (Micrositio del FESIPPRES)
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por lo antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Número de apoyos programados a otorgar a las unidades responsables sustantivas
CALIFICACIÓN				100.00

1246 - Instituto de Economía Social y Solidaria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111118246-1101 - Despacho de la Dirección General del Instituto de Economía Social y Solidaria del Estado de Quintana Roo

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A01 - Gestión de las incidencias necesarias para la administración adecuada de los recursos humanos

INDICADOR: IESSOLM001C01A01 - Porcentaje de incidencias gestionadas para la administración de los recursos humanos

FÓRMULA: (Número de incidencias gestionadas para atención del personal / Número de incidencias programadas a gestionar para atención del personal de la Institución) X 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Nuestro indicador pretende medir las áreas que cumplen adecuadamente la Gestión de Archivos, y aumentar la cantidad, con el fin de eficientar la Gestión y Apoyo Institucional
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables utilizadas para la medición son controladas de forma interna en el Departamento, por lo tanto pueden ser predecibles
03 - ¿Es claro?	✓			El Departamento de Archivo y Mejora Regulatoria tiene los registros de las áreas de estudio involucradas y los aspecto de Revisión
04 - ¿Es relevante?	✓			Es fundamental que todas las áreas involucrados cumplan eficazmente con la Gestión de Archivos
05 - ¿Es económico?		✗		La Dirección de Archivos y Mejora Regulatoria diseña este indicador sin costos adicionales
06 - ¿Es monitoreable?	✓			En la plataforma de Entrega Recepción (SENTRE) se puede observar los Archivos para Revisión
07 - ¿Es adecuado?	✓			En la Dirección de Archivos y Mejora Regulatoria son limitadas las actividades que podemos controlar, sin embargo, la Revisión de la Gestión de Archivos es totalmente controlable.
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		La cantidad de Áreas para Revisión no varía
CALIFICACIÓN				75.00

1246 - Instituto de Economía Social y Solidaria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111118246-1101 - Despacho de la Dirección General del Instituto de Economía Social y Solidaria del Estado de Quintana Roo

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A02 - Atención de los trámites necesarios para la administración adecuada de los recursos materiales y servicios

INDICADOR: IESSOLM001C01A02 - Porcentaje de trámites atendidos para la administración de recursos materiales y servicios

FÓRMULA: (Número de trámites atendidos para la administración de recursos materiales y servicios / Número de trámites programados a atender para la administración de recursos materiales y servicios) x 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El fin es lograr una comunicación clara y precisa, con las diferentes Enlaces Administrativos, representantes de las Unidades Administrativas y con esto posicionar a la SEFIPLAN como una de las principales Secretarías de Quintana Roo, en cumplimiento.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			si, tienen estabilidad y solidez.
03 - ¿Es claro?	✓			Si, ya que se cuenta con una capacitación constante.
04 - ¿Es relevante?	✓			Se lleva un control en toda la información que se genera para el solicitante.
05 - ¿Es económico?		✗		Este indicador no genera costos adicionales para su medición y reporte.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Si, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, y el SENTRE.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por lo anterior, se considera adecuado
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		No aplica.
CALIFICACIÓN				75.00

1246 - Instituto de Economía Social y Solidaria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111118246-1101 - Despacho de la Dirección General del Instituto de Economía Social y Solidaria del Estado de Quintana Roo

NIVEL: COMPONENTE

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C02 - Seguimiento a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas, dado.

INDICADOR: IESSOLMC02 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semaforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas del Instituto de Economía Social y Solidaria

FÓRMULA: [Numero de Indicadores de Componentes y Actividades de los Programas Presupuestarios Sustantivos Institucionales que alcanzan metas satisfactorias (rango verde) de acuerdo con su semaforización cada trimestre del 2025./ Numero total de Indicadores de Componentes y Actividades programados en los Programas Presupuestarios Sustantivos Institucionales durante cada trimestre del 2025.] X 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas respecto a las programadas.
04 - ¿Es relevante?	✓			En tanto mas alto sea el porcentaje logrado con la medición del Indicador, se conocerán los resultados de los temas planteados en el P.E.D.
05 - ¿Es económico?	✓			Este indicador no genera costos adicionales para su medición y reporte.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SEFIPLAN. (Micrositio del FESIPPRES)
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por lo antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
CALIFICACIÓN				100.00

1246 - Instituto de Economía Social y Solidaria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111118246-1101 - Despacho de la Dirección General del Instituto de Economía Social y Solidaria del Estado de Quintana Roo

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C02.A01 - Presupuesto ejercido del Instituto de Economía Social y Solidaria destinado a áreas administrativa y de staff.

INDICADOR: IESSOLM001C02A01 - Porcentaje del presupuesto ejercido destinado a las áreas de staff

FÓRMULA: $(\text{Monto del presupuesto ejercido del IESSOL destinado a áreas de apoyo} / \text{Total de presupuesto ejercido del IESSOL}) \times 100$

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Nuestro indicador pretende medir las áreas que cumplen adecuadamente la Gestión de Archivos, y aumentar la cantidad, con el fin de eficientar la Gestión y Apoyo Institucional
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables utilizadas para la medición son controladas de forma interna en el Departamento, por lo tanto pueden ser predecibles
03 - ¿Es claro?	✓			El Departamento de Archivo y Mejora Regulatoria tiene los registros de las áreas de estudio involucradas y los aspecto de Revisión
04 - ¿Es relevante?	✓			Es fundamental que todas las áreas involucrados cumplan eficazmente con la Gestión de Archivos
05 - ¿Es económico?		✗		La Dirección de Archivos y Mejora Regulatoria diseña este indicador sin costos adicionales
06 - ¿Es monitoreable?	✓			En la plataforma de Entrega Recepción (SENTRE) se puede observar los Archivos para Revisión
07 - ¿Es adecuado?	✓			En la Dirección de Archivos y Mejora Regulatoria son limitadas las actividades que podemos controlar, sin embargo, la Revisión de la Gestión de Archivos es totalmente controlable.
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		La cantidad de Áreas para Revisión no varía
CALIFICACIÓN				75.00